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**FAC-SIMILE**

# DEL VERBALE PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI

PER L’ISTITUZIONE DI BORSE DI STUDIO PER IL PROSEGUIMENTO DELLA FORMAZIONE DI PROMETTENTI LAUREATI

 Il giorno \_\_\_\_\_\_\_\_, alle ore \_\_\_\_\_, si è riunita nei locali del Dipartimento di \_\_\_\_\_\_ dell’Università degli Studi di Milano la Commissione, nominata dal Magnifico Rettore, composta da:

 Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Presidente

 Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, membro

 Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con le funzioni di segretario

e preposta alla valutazione comparativa dei candidati ad una borsa di studio per il proseguimento della formazione dei promettenti laureati nell’area scientifico-disciplinare delle “Scienze \_\_\_\_\_\_\_\_”, bando registrato al numero \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_.

 La commissione prende in considerazione che le domande pervenute sono le seguenti:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione procede accertando nei termini di legge l’inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, e verificando che gli stessi candidati siano in possesso di tutti i requisiti prescritti dal bando di concorso e dal “Regolamento dell’Università degli Studi di Milano per l’istituzione di borse di studio per il proseguimento della formazione di promettenti laureati”.

Ciascun commissario dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Preso atto che il punteggio complessivo a disposizione della Commissione da attribuire ai candidati è di 100 punti da ripartire nel modo seguente:

a) 50 punti per il   colloquio

b) 50 punti per i titoli (esempio: massimo 30 per la tesi di laurea e massimo 20 per altri titoli)

decide di adottare i seguenti criteri per la valutazione dei punti b) e c):

**A titolo indicativo si riporta una tabella esemplificativa, da considerarsi non vincolante:**

Esempio punto a):

30 punti per un voto di laurea magistrale di 110/110 e lode

28 punti per un voto di laurea magistrale compreso tra 108 e 110

26 punti per un voto di laurea magistrale compreso tra 100 e 107

24 punti per un voto di laurea magistrale al di sotto di 100

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Esempio punto b):

massimo 10 punti per la valutazione del curriculum

massimo10 punti per la valutazione dei titoli posseduti dai candidati (attività scientifiche, comprensivo di titoli, diplomi, borse di studio, attestati di frequenza a corsi post laurea, pubblicazioni

La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione della tesi di laurea, del curriculum e di eventuali altri titoli[[1]](#footnote-1) con il seguente risultato:

Candidata/o 1 Dr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Tesi di Laurea punti \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (massimo 30 punti)
2. Curriculum e altri titoli punti \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (massimo 20 punti)

 Totale punti: Dr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti\_\_\_\_\_\_\_\_

Candidata/o 2 Dr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Tesi di Laurea punti \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (massimo 30 punti)
2. Curriculum e altri titoli punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (massimo 20 punti)

Totale punti: Dr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti\_\_\_\_\_\_\_\_

Candidata/o 3 Dr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Tesi di Laurea punti \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (massimo 30 punti)
2. Curriculum e altri titoli punti \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (massimo 20 punti)

Totale punti: Dr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti\_\_\_\_\_\_\_\_

La graduatoria dopo la valutazione dei titoli risulta pertanto la seguente:

1) Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

2) Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

3) Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

La seduta è tolta alle ore\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Letto e sottoscritto.

Milano, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Prof.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Prof.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Prof.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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**FAC-SIMILE**

# DEL VERBALE DEL COLLOQUIO

PER L’ISTITUZIONE DI BORSE DI STUDIO PER IL PROSEGUIMENTO DELLA FORMAZIONE DI PROMETTENTI LAUREATI

Il giorno \_\_\_\_\_\_\_\_, alle ore \_\_\_\_\_, si è riunita nei locali del Dipartimento di \_\_\_\_\_\_ dell’Università degli Studi di Milano la Commissione, nominata dal Magnifico Rettore, composta da:

 Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Presidente

 Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, membro

 Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con le funzioni di segretario

e preposta alla valutazione comparativa dei candidati ad una borsa di studio per il proseguimento della formazione dei promettenti laureati nell’area scientifico-disciplinare delle “Scienze \_\_\_\_\_\_\_\_”, bando registrato al numero \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificato tramite il documento:\_\_\_\_\_ rilasciato/a da \_\_\_\_\_\_\_il\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificato tramite il documento:\_\_\_\_\_ rilasciato/a da \_\_\_\_\_\_\_il\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificato tramite il documento:\_\_\_\_\_ rilasciato/a da \_\_\_\_\_\_\_il\_\_\_\_\_\_\_

 La commissione accerta l’idoneità allo svolgimento della attività di studio della / del candidata/o Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La commissione accerta inoltre la conoscenza da parte della / del candidata/o della lingua \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La commissione apprezza la presentazione della / del candidata/o assegnando un punteggio di \_\_\_\_\_ (massimo 50 punti), che sommato a quello attribuito per i titoli porta ad un punteggio finale di \*\*/100[[2]](#footnote-2).

La commissione accerta l’idoneità allo svolgimento della attività di studio della / del candidata/o Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La commissione accerta inoltre la conoscenza da parte della / del candidata/o della lingua \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La commissione apprezza la presentazione della / del candidata/o assegnando un punteggio di \_\_\_\_\_ (massimo 50 punti), che sommato a quello attribuito per i titoli porta ad un punteggio finale di \*\*/100.

La commissione accerta l’idoneità allo svolgimento della attività di studio della / del candidata/o Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La commissione accerta inoltre la conoscenza da parte della / del candidata/o della lingua \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La commissione apprezza la presentazione della / del candidata/o assegnando un punteggio di \_\_\_\_\_ (massimo 50 punti), che sommato a quello attribuito per i titoli porta ad un punteggio finale di \*\*/100.

La graduatoria finale risulta pertanto la seguente:

1) Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

2) Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

3) Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

La commissione attribuisce pertanto la borsa di studio al Dr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_.

Letto e sottoscritto.

Milano,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Prof.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Prof.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Prof.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. La selezione, per titoli e colloquio, consiste nella valutazione della tesi di laurea, del curriculum e degli altri titoli eventualmente posseduti dai candidati nonché in un colloquio volto ad accertare l’idoneità allo svolgimento dell’attività di studio e di ricerca. [↑](#footnote-ref-1)
2. La selezione, per titoli e colloquio, consiste nella valutazione della tesi di laurea, del curriculum e degli altri titoli eventualmente posseduti dai candidati nonché in un colloquio volto ad accertare l’idoneità allo svolgimento dell’attività di studio e di ricerca. [↑](#footnote-ref-2)