



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

ACCORDO SULLE PROGRESSIONI ECONOMICHE ORIZZONTALI 2019

Il giorno 26 giugno 2019 presso l'Università degli Studi di Milano si riuniscono la Delegazione di Parte Pubblica e la Delegazione di Parte Sindacale;

VISTO il CCNL Comparto Istruzione e Ricerca triennio 2016-2018, sottoscritto in data 19.4.2018, e in particolare l'art. 42, comma 3, *lett.c)*, e gli artt. 64 e 66;

VISTO il CCNL Comparto Università per il quadriennio normativo 2006-2009 e il biennio economico 2006-2007 sottoscritto in data 16.10.2008, e in particolare l'art. 79 e l'art. 82;

VISTO il CCI dell'Università degli Studi di Milano, relativo agli anni 2016-2018, sottoscritto in data 29.9.2016;

CONSIDERATA l'intenzione dell'Amministrazione di proseguire nell'anno 2019 il programma di progressioni economiche orizzontali (PEO) avviato nel triennio 2016- 2018;

LE PARTI CONCORDANO CHE

Personale interessato

Ai fini della partecipazione alle progressioni economiche orizzontali, gli interessati devono essere in servizio presso l'Università degli Studi di Milano con contratto di lavoro a tempo indeterminato alla data di emanazione del bando, con due anni di servizio effettivo nella posizione economica immediatamente inferiore (art. 79 CCNL 2006-2009) e senza essere incorsi negli ultimi due anni in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto e in misure cautelari di sospensione del servizio, a meno che il procedimento non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado (art. 82 CCNL 2006-2009); l'inquadramento decorre dal 1 gennaio 2019, e i requisiti devono essere posseduti al 31 dicembre dell'anno precedente all'inquadramento stesso e devono essere mantenuti alla data di scadenza del bando.

Periodo di riferimento

Periodo di riferimento preso in considerazione ai fini della valutazione: dal 01/01/2017 fino a 31/12/2018.

Criterio di allocazione delle risorse

I vincoli economici e giuridici del Fondo Accessorio permettono allo stato attuale di proseguire nell'anno 2019 il programma di progressioni economiche orizzontali (PEO) avviato nel triennio precedente. I passaggi avverranno secondo la seguente ripartizione economica delle risorse a disposizione per le categorie B, C e D:

Categorie B, C e D	276.000 euro
--------------------	--------------

E, separatamente, per la categoria EP:

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'ROB', 'mg', 'AP', 'VU', 'A', 'h', 'R', 'FG', and several large stylized signatures.]



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Categoria EP

70.000 euro

Criteri di valutazione

La valutazione sarà effettuata dall'Amministrazione in coerenza con quanto previsto dall'art. 82 del CCNL 2006-2009 secondo la seguente tabella:

INDICATORI	CATEGORIA	
	B, C e D	EP*
Formazione	25	20
Qualità della prestazione collettiva e individuale	40	40
Anzianità di servizio**	5	5
Anzianità nella posizione economica**	30	35

* Si considera solo l'anzianità maturata nella categoria EP.

** Il computo totale dell'anzianità di servizio, nella categoria e nella posizione economica tiene conto, al netto degli eventi sospensivi della carriera, dei periodi sia a tempo determinato sia indeterminato.

- **Formazione:** si concorda di attribuire il punteggio massimo (25 punti) a tutti i dipendenti che abbiano presentato la Dote Formativa o frequentato almeno un corso di formazione, compresi quelli obbligatori, a far data dall'ultima progressione economica conseguita da ciascuno; a coloro che non abbiano presentato Dote Formativa e, sebbene convocati, abbiano ingiustificatamente rifiutato di partecipare a qualsiasi attività di formazione, sarà assegnato un punteggio di 0 punti.
- **Qualità della prestazione collettiva e individuale:** il responsabile del servizio attribuirà un punteggio articolato nelle seguenti voci:
 - o A= più che soddisfacente
 - o B= soddisfacente

Handwritten signature

Handwritten initials RB, MF

Handwritten initials Vn

Handwritten initials AT

Handwritten initials P

Handwritten signature

Handwritten initials AM

Handwritten initials AH

Handwritten signature

Handwritten initials FG



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

- o C= poco soddisfacente¹

In caso di valutazione espressa con giudizio C, il Responsabile della Struttura dovrà motivare la stessa con nota scritta corredata da documentazione prodotta nel periodo di riferimento e idonea a comprovare detta valutazione; il lavoratore potrà apporre eventuali osservazioni circa la valutazione ricevuta.

In presenza di contestazioni della valutazione, il lavoratore potrà presentare, con l'eventuale assistenza di un rappresentante sindacale, una richiesta di riesame della valutazione al Direttore Generale o a un suo delegato entro 5 giorni dalla ricezione della valutazione.

- **Anzianità di servizio:**

Per le categorie B-C-D è calcolata con il punteggio di 0,25 punti per ogni anno fino a un massimo di 5 punti, ed è comprensiva dei periodi a tempo determinato.

Per la categoria EP è calcolata con il punteggio di 0,25 per ogni anno fino a un massimo di 5 punti, ed è comprensiva dei periodi a tempo determinato. Si considera solo l'anzianità maturata nella categoria EP.

- **Anzianità nella posizione economica:**

Per le categorie B-C-D sarà applicato un coefficiente al fine di valorizzare il tempo di permanenza del dipendente nelle ultime tre posizioni economiche precedenti nella categoria di appartenenza. Se la permanenza economica a seguito di progressione orizzontale è uguale o inferiore a tre anni il punteggio finale è pari a 1 senza applicazione della tabella sottostante; in tutti gli altri casi si applicano i calcoli previsti nella tabella fino al raggiungimento del punteggio massimo:

Anzianità nella posizione economica nella categoria di appartenenza	Moltiplicatore applicato nelle categorie B, C, D
Anni nella posizione attuale	6
Anni nella posizione precedente	2,8
Anni nella seconda posizione precedente	0,8
Anni nella terza posizione precedente	0,1

Per la categoria EP si calcola la permanenza nella posizione economica attuale moltiplicata per 6 senza alcun correttivo; se la permanenza economica a seguito di progressione orizzontale è uguale o inferiore a tre anni il punteggio finale è pari a 1.

¹ Per qualità della prestazione individuale si intende, in coerenza con l'art. 82 del CCNL 2006-2009, la capacità di proporre soluzioni innovative, il grado di coinvolgimento nei processi lavorativi, l'attenzione alle esigenze dell'utenza, alla soluzione dei problemi e al contributo al raggiungimento degli obiettivi della struttura.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

I candidati saranno collocati nella graduatoria della categoria secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo espresso fino a due decimali; a parità di punteggio avrà diritto di precedenza:

- chi ha fatto meno progressioni economiche orizzontali nella categoria;
- il più anziano anagraficamente;

Il punteggio minimo per essere ammessi è pari a 75/100 e si procederà fino a esaurimento delle risorse economiche disponibili.

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and initials]
SP
fu
RCS
mg
am
Vn
as
AZ
to
P
H
P
se
B



Allegato 1

Il sistema di valutazione e gli indicatori

CATEGORIE B, C, D

Formazione	Valutazione	Punteggio massimo
	✓ 25 punti - Dote Formazione o frequenza di un corso, anche tra quelli obbligatori ✓ 0 punti - assenza di Dote Formazione nonostante la convocazione; rifiuto ingiustificato	25 punti

Qualità della prestazione collettiva e individuale	Valutazione	Punteggio massimo
	- Valutazione A = 40 - Valutazione B = 38 - Valutazione C = 2	40 punti

Anzianità di servizio	Valutazione	Punteggio massimo
	0,25 punti per ciascun anno di servizio	5 punti

Anzianità posizione economica nella categoria di appartenenza	Valutazione	Punteggio massimo
	6 punti per ciascun anno nella posizione attuale 2,8 punti per ciascun anno nella posizione precedente 0,8 punti per ciascun anno nella seconda posizione precedente 0,1 punti per ciascun anno nella terza posizione precedente	30 punti
Se la permanenza economica a seguito di progressione orizzontale è uguale inferiore a tre anni il punteggio finale è pari a 1.		

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'PB', 'me', 'A', 'V', 'D', 'R', 'P', 'FC', and others.]

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'se', 'Cui', and others.]



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CATEGORIA EP

Formazione	Valutazione	Punteggio massimo
	✓ 20 punti - Dote Formazione o frequenza di un corso anche tra quelli obbligatori ✓ 0 punti - assenza di Dote Formazione nonostante la convocazione; rifiuto ingiustificato	20 punti

Qualità della prestazione collettiva e individuale	Valutazione	Punteggio massimo
	- Valutazione A = 40 - Valutazione B = 35 - Valutazione C = 2	40 punti

Anzianità di servizio	Valutazione	Punteggio massimo
	0,25 punti per ciascun anno di servizio	5 punti*

* Si considera unicamente l'anzianità di servizio maturata nella categoria EP

Anzianità nella posizione economica attuale	Valutazione	Punteggio massimo
	6 punti per ciascun anno nella posizione economica	35 punti
	Se la permanenza economica a seguito di progressione orizzontale è uguale o inferiore a tre anni il punteggio finale è pari a 1.	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Nota congiunta integrativa all'Accordo sulle Progressioni Economiche Orizzontali 2019

Le Parti sono consapevoli che, come più volte evidenziato nel corso degli incontri sindacali, lo svolgimento delle progressioni economiche orizzontali nel solo anno 2019 comporterà un significativo aumento per gli anni futuri del prelievo sul Fondo Comune di Ateneo a favore del Fondo risorse decentrate al fine di garantirne la sostenibilità finanziaria nel tempo.

Milano, 26 giugno 2019

fu
CB
my

A
Vn
te

76

✂
A
th
Pao

2

Am



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Nota integrativa all'Accordo sulle Progressioni Economiche Orizzontali 2019

Come più volte evidenziato nel corso degli incontri sindacali, lo svolgimento delle progressioni economiche orizzontali nel solo anno 2019 comporterà un significativo aumento per gli anni futuri del prelievo del Fondo Comune di Ateneo a favore del Fondo risorse decentrate al fine di garantirne la sostenibilità finanziaria nel tempo.

La Delegazione di Parte Pubblica ricorda che tale prelievo è stimato in euro 560.000 nel 2019 e in euro 850.000 negli anni 2020, 2021 e 2022.

Milano, 26 giugno 2019

Prof. Elio Franzini,
Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano

Dott. Roberto Conte,
Direttore Generale



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Per la Parte Pubblica:

Prof. Elio Franzini,
Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano

Dott. Roberto Conte, Direttore Generale

Per le Organizzazioni Sindacali:

FLC CGIL

Sara Carrapa

CISL FSUR

Giovanni Rindone
(Angela Gambirasio)

Federazione UIL SCUOLA RUA
Fabio Naldi

SNALS-CONFSAL
Cinzia Buro

FGU GILDA UNAMS
Jean Masciullo

Per la R.S.U.:

(DOMENICO SURACE)

Domenico Surace (27/6/2019)

NOTA A VERBALE

La Federazione UIL SCUOLA RUA rilevato che fra le premesse del presente accordo manca l'acquisizione del parere del CUG ricorda che ai sensi dell'art.57 del D.lgs. 165/2001, come modificato dall'art.21 della L.183/2010, il CUG ha compiti propositivi, **consultivi** e di verifica.

Le Linee Guida della Funzione Pubblica adottate il 4 marzo 2011, espressamente richiamate dal surriferito art.57, recitano che esso formula pareri su:

- progetti di riorganizzazione dell'amministrazione
- piani di formazione del personale
- orari di lavoro, forme di flessibilità lavorativa e interventi di conciliazione
- criteri di valutazione del personale
- contrattazione integrativa su temi di competenza.

Nella giurisprudenza costituzionale (pronuncia n.275/2011) le linee guida governative presentano gli indici sostanziali posti a base della qualificazione di tali atti come "regolamenti" e quindi fonti normative costituenti un corpo unico con la legislazione statale di cui sono poste a integrazione.

Il parere emesso dal CUG è senza equivoco un **parere obbligatorio** (anche se non vincolante) perché espressivo di funzioni del CUG legalmente tipizzate e che in alcun modo può ritenersi facoltativo.

Le linee guida prescrivono che il CUG va invitato al preventivo consulto ogni qualvolta saranno adottati atti interni nelle materie di competenza.

Quanto sopra per evidenziare come la richiesta di parere al CUG sia un obbligo assolutamente svincolato da ragioni di "opportunità", per qualsiasi motivo e da chiunque espresse.

Vogliamo richiamare l'esigenza di dare finalmente al CUG la possibilità di svolgere a pieno le sue funzioni.

Milano, 26/06/2019

Federazione UIL SCUOLA RUA
"Ricerca Università Afam"
Segreteria Regionale Lombardia
Il Segretario Generale

