## (stampare su carta intestata della struttura)

## FACSIMILE

**VERBALE TELEMATICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI ESTRANEI ALL’UNIVERSITÀ DI INCARICHI DI CARATTERE INTELLETTUALE (valutazione titoli)**

Il giorno\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, alle ore\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, si riunisce telematicamente la Commissione, composta da:

# Prof. /Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Presidente

Prof. /Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, componente

Prof. /Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con le funzioni di segretario

e preposta alla valutazione comparativa dei candidati per l’ottenimento di un incarico di collaborazione di cui all’Avviso pubblico ID \_\_\_\_ rep\_\_\_ del\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione, attestata l’assenza di condanne penali e situazioni di conflitto di interesse con la dichiarazione allegata al presente verbale, prende in considerazione che le domande pervenute sono le seguenti:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La Commissione procede verificando che gli stessi candidati siano in possesso di tutti i requisiti prescritti dall’avviso pubblico e dal “Regolamento per l’affidamento a terzi estranei all’Università di Incarichi di carattere intellettuale”.

La Commissione ricorda inoltre che non sono ammessi a partecipare i candidati che abbiano un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al dipartimento o alla struttura proponente ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, [*nonché i soggetti già lavoratori privati o pubblici collocati in quiescenza (da indicare solo se l’oggetto dell’incarico riguarda attività di studio o consulenza*)].

La Commissione, relativamente ai titoli posseduti, stabilisce di assegnare un punteggio massimo individuale di \_\_\_\_\_ punti attribuendo a ciascun titolo indicato nell’avviso pubblico i seguenti punteggi:

- titolo 1……. Fino ad massimo di …. punti

- titolo 2……. Fino ad massimo di …. punti

- titolo 3……. Fino ad massimo di …. punti

- titolo 4……. Fino ad massimo di …. punti

(Totale …. punti)

La Commissione, ricorda che il punteggio massimo conseguibile nel colloquio è pari a ….. punti, come stabilito nell’avviso pubblico, per cui il punteggio complessivo massimo relativo alla valutazione dei titoli e del colloquio sarà pari a 100 punti.

La Commissione ricorda che i candidati che non avranno conseguito almeno 60 punti tra titoli e colloquio non saranno ritenuti idonei.

La Commissione, ad esito della valutazione dei curricula e di eventuali altri titoli, attribuisce a ciascun candidato il seguente punteggio:

# Candidato 1 Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(esprimere un giudizio sintetico su titoli e curricula per giustificare attribuzione punteggio,* ***dettagliare tale punteggio facendo riferimento a ciascuno dei requisiti richiesti nell’avviso pubblico per la procedura di valutazione comparativa****)*



Totale punti Dott\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Candidato 2 Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(esprimere un giudizio sintetico su titoli e curricula per giustificare attribuzione punteggio,* ***dettagliare tale punteggio facendo riferimento a ciascuno dei requisiti richiesti nell’avviso pubblico per la procedura di valutazione comparativa****)*



Totale punti Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Candidato 3 Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(esprimere un giudizio sintetico su titoli e curricula per giustificare attribuzione punteggio,* ***dettagliare tale punteggio facendo riferimento a ciascuno dei requisiti richiesti nell’avviso pubblico per la procedura di valutazione comparativa****)*



Totale punti Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pertanto, i punteggi assegnati ai candidati in relazione ai titoli presentati risultano come di seguito:

1) Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

2) Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

3) Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

La seduta è tolta alle ore\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Letto e sottoscritto.

Milano, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# Prof./Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof./Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof./Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(stampare su carta intestata della struttura)*

## FACSIMILE

**VERBALE TELEMATICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI ESTRANEI ALL’UNIVERSITÁ DI INCARICHI DI CARATTERE INTELLETTUALE (colloquio)**

Il giorno\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, alle ore\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, si riunisce telematicamente la Commissione, composta da:

# Prof. /Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Presidente

Prof. /Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, componente

Prof. /Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, con le funzioni di segretario

e preposta alla valutazione comparativa dei candidati per l’ottenimento di un incarico di collaborazione di cui all’Avviso pubblico ID \_\_\_\_ rep\_\_\_ del\_\_\_\_\_\_\_

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ contattato via Skype (come in precedenza concordato con la Commissione) presso \_\_\_\_\_\_\_\_ e identificato tramite il documento: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, intestato a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_\_ e rilasciato da \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_. Questo, esibito via Skype, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi di codesta Università.
2. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ contattato via Skype (come in precedenza concordato con la Commissione) presso \_\_\_\_\_\_\_\_ e identificato tramite il documento: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, intestato a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_\_ e rilasciato da \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_. Questo, esibito via Skype, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi di codesta Università.
3. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ contattato via Skype (come in precedenza concordato con la Commissione) presso \_\_\_\_\_\_\_\_ e identificato tramite il documento: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, intestato a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_\_ e rilasciato da \_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_. Questo, esibito via Skype, risulta identico a quello fatto pervenire in fotocopia agli Uffici Amministrativi di codesta Università.

La Commissione ricorda che nella seduta riservata del \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ si era proceduto alla valutazione dei titoli presentati, con il seguente esito:

1. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Punti\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pertanto viene dato avvio all’esame di ciascun candidato mediante colloquio, ad esito dei quali vengono assegnati i seguenti punteggi:

1. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(esprimere un giudizio sintetico sul colloquio per giustificare attribuzione punteggio)

punti \_\_\_\_\_\_

1. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(esprimere un giudizio sintetico sul colloquio per giustificare attribuzione punteggio)

punti \_\_\_\_\_\_

1. Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(esprimere un giudizio sintetico sul colloquio per giustificare attribuzione punteggio)

punti \_\_\_\_\_\_

Completata la valutazione dei titoli ed i colloqui, i punteggi complessivi attribuiti ai candidati risultano come di seguito:

**Candidato n. 1**

Dott…..

* C.V. e Titoli \_\_\_\_\_\_\_\_\_Punti attribuiti
* Colloquio \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Punti attribuiti

***Totale titoli + colloquio \_\_\_\_\_\_***

*(totale titoli + colloquio massimo 100 punti, minimo 60 punti per essere dichiarati idonei allo svolgimento della collaborazione)*

**Candidato n. 2**

Dott…..

* C.V. e Titoli \_\_\_\_\_\_\_\_\_Punti attribuiti
* Colloquio \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Punti attribuiti

***Totale titoli + colloquio \_\_\_\_\_\_***

*(totale titoli + colloquio massimo 100 punti, minimo 60 punti per essere dichiarati idonei allo svolgimento della collaborazione)*

**Candidato n. 3**

Dott…..

* C.V. e Titoli \_\_\_\_\_\_\_\_\_Punti attribuiti
* Colloquio \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Punti attribuiti

***Totale titoli + colloquio \_\_\_\_\_\_***

*(totale titoli + colloquio massimo 100 punti, minimo 60 punti per essere dichiarati idonei allo svolgimento della collaborazione)*

Pertanto, i punteggi complessivi assegnati ai candidati risultano come di seguito:

1) Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

2) Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

3) Dott. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ punti \_\_\_\_\_\_

Effettuate le valutazioni sopra riportate, la Commissione dà mandato ai competenti Uffici dell’Amministrazione di operare le opportune verifiche e, in assenza di cause ostative, espletare i relativi adempimenti finalizzati all’attribuzione dell’incarico di cui alla presente procedura.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Letto e sottoscritto.

Milano, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# Prof./Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof./Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prof./Dott.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### NB:

### allegare dichiarazione dell’assenza di condanne penali e situazioni di conflitto di interesse;

### allegare copia dei curricula e domande di tutti i candidati al presente modulo;

### per il/i vincitore/i allegare Dichiarazione ai sensi dell’art. 15, comma 1, lettera c) D.Lgs. n. 33/2013 e attestazione dell’avvenuta verifica dell’insussistenza di situazioni anche potenziali, di conflitto d’interesse.